



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0231/19-11
Датум: 22.05.2020. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Дејана Мирковића из Кнића, с. [REDACTED] дана 22.05.2020. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Дејан Мирковић поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер су му за време вршења јавне функције одборника Скупштине општине Кнић из буџета општине Кнић за 2017. годину додељена бесповратна новчана подстицајна средства у износу од 120.000,00 динара на име инвестиције-набавка јунице, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче


МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Кнић.

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Дејан Мирковић.

Образложење

Против Дејана Мирковића, одборника Скупштине општине Кнић, покренут је, по пријави, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што су му из буџета општине Кнић, током вршења јавне функције одборника, додељена бесповратна новчана подстицајна средства у износу од 120.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији именовани није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).



Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка функционер није спорио наводе из обавештења, при чему је истакао да су му предметна новчана средства из буџета општине Кнић додељна на основу спроведеног конкурса, који је био јаван, те да сматра да наведена ситуација не представља сукоб интереса, јер су јасно били прописани критеријуми бодовања, као и да су и остали пољопривредници остварили право на предметна новчана средства. Такође је навео да је општина Кнић мала општина, чије се становништво претежно бави пољопривредом и да је немогуће да нико ни са ким не буде у сродству и да не дође у ситуацију сукоба интереса. Даље је додао и то да је јавни конкурс расписан у складу са позитивним прописима и Стратегијом одрживог развоја општине Кнић.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција утврђено је да Дејан Мирковић почев од 26.05.2016. године врши јавну функцију одборника Скупштине општине Кнић.

Увидом у Уговор о додели подстицајних средстава у пољопривреди, број 401-1750-187/2017 од 20.10.2017. године, који је именовани, као пољопривредни произвођач закључио са председником општине Кнић, утврђено је да су Дејану Мирковићу из буџета општине Кнић за 2017. годину на име инвестиције-набавка јунице, додељена бесповратна новчана подстицајна средства у износу од 120.000,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Скупштина општине је у смислу одредаба чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14, 101/16- др. закон и 47/18) највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, и који, у складу са одредбама чл. 32. тач. 2. и 12. истог закона, доноси буџет и завршни рачун општине, бира и разрешава председника општине и, на предлог председника општине, бира заменика председника општине и чланове општинског већа. Одредбама чл. 44. ст. 2. и 5. истог закона предвиђено да председник општине предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина и доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, статутом или одлуком скупштине.

Из наведених законских одредаба произлази да између одборника скупштине општине и председника исте општине, постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су на основу наведеног одборник и председник општине повезана лица.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Дејан Мирковић закључивањем уговора са председником општине Кнић, на основу кога су му додељена бесповратна новчана подстицајна средства из буџета општине у којој врши јавну функцију

одборника, довео себе у ситуацију сукоба интереса, и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је као функционер, у конкретној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ дошло до доделе наведених новчаних средстава, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја су наводи функционера да су му новчана бесповратна средства из буџета општине Кнић додељна на основу спроведеног јавног конкурса, у складу са позитивним прописима и Стратегијом одрживог развоја општине Кнић, јер се у овом поступку није одлучивало о законитости поступка доделе подстицајних средстава у пољопривреди из буџета општине Кнић, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији, а у поступку је несумњиво утврђено да је Дејан Мирковић закључио уговор са председником општине Кнић, на основу кога су му додељена бесповратна новчана подстицајна средства из буџета општине у којој врши јавну функцију одборника.

Неосновани су наводи функционера да сматра да наведена ситуација не представља сукоб интереса, јер су и остали пољопривредници остварили право на предметна новчана средства, јер је Агенција једино надлежна да решава о сукобу интереса при вршењу јавних функција, а иста је несумњиво утврдила да је именовани себе довео у ситуацију сукоба интереса и тиме своју јавну функцију искористио за стицање погодности за себе. Поред тога, чињеница да су и остали пољопривредници остварили право на предметна новчана средства, не искључује одговорност функционера што су њему, као одборнику, исплаћена новчана средства из буџета општине у којој врши наведену јавну функцију.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да је Дејан Мирковић на јавну функцију изабран непосредно од грађана и да је током вршења јавне функције довео себе у ситуацију сукоба интереса, чије последице се не могу отклонити, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. истог закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић